



# COMUNE DI CAIVANO

## CITTA' METROPOLITANA DI NAPOLI

### SERVIZIO ECOLOGIA-SANITA'-AMBIENTE

### DETERMINAZIONE N 724 DEL 12/05/2022

<b>OGGETTO:</b>	<b>ATTUAZIONE DELIBERA DI G.M. N° 102 DEL 29/4/2022 INDIRIZZI PER LA GESTIONE DEL SERVIZIO DI SPAZZAMENTO, RACCOLTA E TRASPORTO RIFIUTI SOLIDI URBANI – AFFIDAMENTO TEMPORANEO PER 6 MESI ALLA GREEN LINE S.R.L.</b>
-----------------	--

### IL RESPONSABILE DI SETTORE

Preso atto che con Delibera n° 102 del 29/4/2022 la Giunta Municipale esprimeva specifici :  
INDIRIZZI PER LA GESTIONE DEL SERVIZIO DI SPAZZAMENTO, RACCOLTA E TRASPORTO RIFIUTI SOLIDI URBANI.

#### **Essi consistevano:**

**A) nell'individuazione di alcuni servizi a fronte del pagamento del canone mensile pari ad a € 425.088,30 oltre Iva al 10% da svolgere nell'arco di un anno:**

- Raccolta trasporto a smaltimento di rifiuti secco indifferenziato;
- Raccolta trasporto a smaltimento rifiuti frazione organica/umido;
- Raccolta differenziata trasporto a riciclo multi materiale;
- Raccolta differenziata trasporto a riciclo plastica riciclabile;
- Raccolta differenziata trasporto a riciclo carta e cartone;
- Raccolta differenziata trasporto a riciclo vetro;
- Raccolta differenziata imballaggi carta/cartone multi materiale per utenze commerciali;
- Raccolta differenziata metalli;
- Raccolta su prenotazione di rifiuti sfalci e potature;
- Raccolta su prenotazione di rifiuti ingombranti, RAEE;
- Raccolta differenziata trasporto a smaltimento dei rifiuti indifferenziati del cimitero;
- Spazzamento manuale e meccanico delle strade del territorio comunale;
- Pulizia, spazzamento dei mercati e fiere;
- Pulizia e disostruzione caditoie (2 volte all'anno);
- Diserbo meccanico e chimico delle strade comunali;
- Lavaggio e disinfezione di strade e piazze per il periodo giugno/settembre con cadenza settimanale;
- Servizi di taglio del verde su strade pubbliche;
- Gestione Centro Raccolta;
- Campagna di sensibilizzazione alla raccolta differenziata mediante manifesti e volantini;
- Riassetto 2 volte a settimana.

Oltre che:

1. Sfalciatura dell'erba e pulizia delle aiuole dei 12 plessi scolastici per almeno tre volte l'anno;
2. Sfalciatura dell'erba e pulizia delle aiuole nel cimitero almeno tre volte l'anno;
3. Sfalciatura dell'erba e pulizia delle aiuole nelle piazze e in tutte le aree verdi comunali almeno tre volte l'anno;
4. Fornitura presso tutti gli Istituti scolastici dei bidoni necessari per la raccolta differenziata e relativa campagna di sensibilizzazione;
5. Distribuzione dei kit buste per tutte le utenze domestiche per mesi quattro, anche utilizzando i residui in giacenza già in possesso;

**B) Opzione a favore del Comune**, per i successivi otto mesi restanti, previo il conferimento delle deleghe nei confronti dei Consorzi di filiera, la distribuzione dei kit buste per i restanti mesi per le stesse utenze domestiche;

**C) Riconoscimento** da parte della ditta incaricata, che l'Amministrazione comunale, rispetto all'attuale forza lavoro in carico pari a 77 unità, non concederà il turn-over per il personale a partire dai livelli 5, 6 e 7.

Che la durata annuale aveva come presupposto, espresso nella stessa delibera, l'ipotesi che l'ATO potesse individuare il soggetto gestore entro 12 mesi

#### **Preso atto che:**

- nella stessa Delibera, si faceva anche una valutazione di massima dei servizi aggiuntivi offerti, anche sulla base comparativa dei precedenti affidamenti;

- nel deliberato inoltre:

a) si riconosceva la prerogativa del Responsabile del Servizio Ambiente di individuare un contraente diverso da Green Line S.r.l., che secondo quanto riportato nella medesima, aveva già detto disponibilità in tal senso per le vie brevi, ammesso che vi siano stati i presupposti, che offrisse le stesse condizioni o condizione migliorative rispetto ai servizi ed alle prestazioni offerti dalla ditta Green Line S.r.l.;

b) si dava mandato al Responsabile del servizio di approntare, fin da subito, gli atti affinché, qualora l'Autorità D'Ambito non avesse maturato, entro il 30 settembre 2022, le proprie definitive decisioni, il Comune potesse validamente assumere ed attuare le proprie;

#### **Dato atto che**

- devono trovare rigorosa attuazione da parte degli organi gestionali gli indirizzi politico-amministrativi e che peraltro, a rigore tra questi non è strettamente da annoverare l'ipotesi del tempo necessario affinché l'ATO individui il soggetto gestore;

- appare almeno al momento non irragionevole ammettere che l'ATO entro breve termine, non solo assuma le proprie decisioni circa le modalità di scelta del gestore unico ma arrivi anche concretamente a sceglierlo;

- altrettanto appare almeno al momento non irragionevole ammettere che, qualora l'ATO NA1 rimanga inerte, il Comune possa scegliere soluzioni alternative di pronta attuazione;

- pertanto, il termine annuale può essere ricondotto a mesi 6, purché permangano, in relazione al tempo di affidamento, le condizioni individuate nella delibera di Giunta o queste siano migliorate.

**Tenuto conto** che, prioritariamente è necessario garantire la non interruzione del servizio pubblico essenziale, a tutela della salute e dell'igiene pubblica;

**Richiamato** l'art 63 del d.lgs. 50/2016 che così recita:

**Art. 63** - Uso della procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando di gara:

1. Nei casi e nelle circostanze indicati nei seguenti commi, le amministrazioni aggiudicatrici possono aggiudicare appalti pubblici mediante una procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando di gara, dando conto con adeguata motivazione, nel primo atto della procedura, della sussistenza dei relativi presupposti;

2. Nel caso di appalti pubblici di lavori, forniture e servizi, la procedura negoziata senza previa pubblicazione può essere utilizzata:

a) OMISSIS;

b) OMISSIS;

c) nella misura strettamente necessaria quando, per ragioni di estrema urgenza derivante da eventi imprevedibili dall'amministrazione aggiudicatrice, i termini per le procedure aperte o per le

procedure ristrette o per le procedure competitive con negoziazione non possono essere rispettati. Le circostanze invocate, a giustificazione del ricorso alla procedura di cui al presente articolo, non devono essere in alcun caso imputabili alle amministrazioni aggiudicatrici.

**Nella fattispecie:**

**C1) nella misura strettamente necessaria:** si ritiene che la durata di sei mesi per tale affidamento-ponte, sia effettivamente necessaria sempre che - si badi - l'ATO entro breve termine, non solo assuma le proprie decisioni circa le modalità di scelta del gestore unico ma arrivi anche concretamente a sceglierlo o, qualora l'ATO rimanga inerte, il Comune può scegliere soluzioni alternative di pronta attuazione;

**C2) per ragioni di estrema urgenza derivante da eventi imprevedibili dall'amministrazione aggiudicatrice:** l'estrema urgenza è insita nella stessa natura del servizio affidato, a tutela della salute pubblica, e l'imprevedibilità è da riconnettersi all'inerzia dell'ATO a fronte di una precisa rivendicazione da parte dello stesso come nota prot. n° 3138 del 05.08.2021 a firma del Direttore Generale dell'Ente d'Ambito Napoli 1, Dott. Carlo Lupoli, che in riscontro all'Ordinanza ricevuta, ha precisato e ribadito che, ai sensi della L.R. 14/2016 e ss.mm.ii., *“la responsabilità dell'individuazione del soggetto gestore nei Comuni dell'Ambito Territoriale Ottimale è prerogativa dello scrivente Ente d'Ambito”*

**C3) le circostanze invocate a giustificazione del ricorso alla procedura di cui al presente articolo non devono essere in alcun caso imputabili alle amministrazioni aggiudicatrici:** il carteggio richiamato nella delibera di G.M. n° 102 del 29/4/2022, dimostra l'oggettiva volontà da parte dell'Amministrazione di adeguarsi al manifestato intendimento dell'ATO di provvedere all'individuazione del gestore dell'ambito di appartenenza dell'Ente, sollecitandola a dare seguito a ciò;

**Preso atto** che con nota n° 15459 del 12/05/2022, la ditta Green Line S.r.l. (allegata sub A alla presente) si è dichiarata disponibile ad assumere il servizio nei termini che risultano migliorativi in proporzione al tempo di affidamento, rispetto a quanto indicato nella stessa Delibera di Giunta n 102/2022.

**Tenuto conto** che pertanto sussistono i presupposti individuati nel comma 2 dell'art 63, per l'affidamento diretto del servizio, nei termini sopraindicati, alla ditta Green Line S.r.l., la quale ha svolto finora il servizio in modo regolare e puntuale e, aspetto comunque non trascurabile, risulta sottoposta a confisca definitiva e quindi sotto il controllo pubblico da parte del Socio Unico Erario per il tramite dell'ANBSC, giusta sentenza n. 442/2012 del 21.02.2012, emessa dal Tribunale di Napoli – sez. G.I.P. – Ufficio XXV, parzialmente confermata con successiva sentenza n. 1615/2014 del 17.02.2014 dalla Corte di Appello di Napoli - sez. I pen., divenuta definitiva a far data dal 26.03.2015 e che tale situazione societaria rappresenta una ulteriore garanzia per la corretta gestione del servizio, già all'uopo preventivamente autorizzato dall'ANBSC.;

**Dato atto infine**, che non si è proceduto all'acquisizione di altri preventivi in quanto la situazione di estrema urgenza di cui sopra può legittimamente far derogare a tale operazione, quando, come nel caso di specie, la consultazione di altri operatori si riveli laboriosa in considerazione dei tempi tecnici dovuti all'acquisizione, da parte di essi, delle notizie necessarie per formulare un'offerta effettivamente ponderata, quali ad esempio quelle relative alle specificità del territorio di intervento, alle varie tipologie, anche abitative da servire, nonché alla relativa consistenza; ciò appare chiaro se confrontato con fattispecie di natura ben diversa, dove talune P.A. sono risultate soccombenti in giudizi amministrativi, per non aver tenuto in debita considerazione l'esistenza agli atti di ufficio, di recenti e consistenti elenchi di operatori economici già ritenuti dalla stessa P.A. idonei allo scopo, avendo partecipato ed essendo stati ammessi a procedure analoghe (vedi ad esempio punto 4.2.2 della Sentenza del Consiglio di Stato sez. V n° 7827 pubblicata il 22 novembre 2021);

**Visto** che l'importo mensilmente è pari a **€ 425.088,30** oltre iva al 10 %, ripartito per capitolo come di seguito:

**Cap. 1250** - € 407.488,30 – servizio RR.SS.UU.

**Cap. 1216/01** - € 5.000,00 – pulizia caditoie

**Cap. 1300** – € 12.600,00 – diserbo stradale

**Considerato** l'importo semestrale da impegnare pari ad **€ 2.550.529,80** iva esclusa, e che il

quadro economico della spesa riportanti le somme da ripartite sui rispettivi capitoli del bilancio C.E. 2022, suddivisi per capitoli come nella tabella di seguito riportata:

Cap./Art.	Bilancio 2022 per n° 6 mesi	Costi (iva al 10% escl.)	Iva inclusa
1300	Spese gestione diserbo stradale	€. 75.600,00	€. 83.160,00
1216/01	Spese gestione caditoie	€. 30.000,00	€. 33.000,00
1250	Spese gestione Servizio RR.SS.UU.	€. 2.444.929,80	€. 2.689.422,78
<b>TOTALE</b>		<b>€. 2.550.529,80</b>	<b>€. 2.805.582,78</b>

Acquisito il Simog CIG: 9225129148 del 06/05/2022;

Vista la regolarità contributiva;

Vista l'autorizzazione ANBSC;

Visto il vigente Regolamento di Contabilità;

Attestata la regolarità tecnica della presente determinazione;

Attesa la propria competenza ai sensi dell'art. 107 del D. Lgs. 267/2000, del vigente Statuto Comunale e del vigente Regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi;

Visto il Decreto Sindacale di P.O. prot. n° 33916 del 09/12/2021 per il Settore VIII - Servizio Ambiente, Ecologia, Sanità e Protezione Civile;

Richiamati tutti gli atti presupposti,

#### DETERMINA

**Di approvare** la premessa come parte integrante del presente provvedimento;

**Di affidare** il servizio di spazzamento, raccolta e trasporto rifiuti solidi urbani, pulizia caditoie, diserbo stradale e gestione del centro comunale di raccolta rifiuti per 6 mesi, a decorrere dal 1 Maggio 2022, alla Società Green Line s.r.l., C.F. e P.I. 01822350615, con sede in Arpaia (BN) alla via Roma n. 203, pec: greenline.srl@pec.it, in persona del proprio Amm.re e Rapp.te legale p.t., il Dott. Salvatore Scarpa, nato a Castellammare di Stabia (NA) il 22.08.1973, C.F. SCRSVT73M22C129J alle condizioni di cui all'**ALLEGATO A** (nota prot. n° 15459 del 12/5/2022);

**Di impegnare** altresì, la somma pari ad € 2.550.529,80 oltre IVA al 10% pari ad € 255.052,98 per un totale pari ad € 2.805.582,78 e per 6 mesi, come da prospetto riepilogativo:

Eserc. Finanz.	2022			
Cap./Art.	1300 1216/01 1250	Descrizione	Spese gestione diserbo Spese caditoie e fogne Spese Gestione Servizio RR.SS.UU.	€ 83.160,00 € 33.000,00 € 2.689.422,78
Affidatario	Società GREEN LINE S.r.l. dell'ANBSC		CIG: 9225129148	
Periodo	6 mesi	Importo	2.805.582,78 (IVA inclusa)	
Causale	Affidamento del servizio di GESTIONE DEL SERVIZIO DI SPAZZAMENTO, RACCOLTA E TRASPORTO RIFIUTI SOLIDI URBANI attuazione Delibera di G.M. n° 102 del 29/4/2022			

**Di accertare**, ai fini del controllo preventivo di regolarità amministrativa - contabile di cui all'articolo 147-bis, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000, la regolarità tecnica del presente provvedimento in ordine alla regolarità, legittimità e correttezza dell'azione amministrativa, il cui parere favorevole è reso unitamente alla sottoscrizione del presente provvedimento da parte del responsabile del servizio;

**Di dare atto**, ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art. 147-bis, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000 e dal relativo regolamento comunale sui controlli interni, che il presente provvedimento, oltre all'impegno di cui sopra, non comporta ulteriori riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico finanziaria o sul patrimonio dell'ente;

**Di dichiarare**, ai sensi e per gli effetti della legge n. 190 del 6 novembre 2012 e del DPR 28 dicembre 2000 n. 445, che: a) non sussistono situazioni anche potenziali di conflitto di interesse con i soggetti interessati al procedimento di cui all'oggetto e per i quali è fatto obbligo espresso ai Dirigenti, ai Capo Settore, alle Posizioni Organizzative, ai Funzionari, agli Istruttori Direttivi, ai Responsabili di Procedimento di astenersi dall'adottare pareri, valutazioni tecniche, atti

endoprocedimentali, nonché il provvedimento finale, segnalando, con propria dichiarazione, ogni situazione di conflitto, anche potenziale;

**Di dare atto** che il presente provvedimento è rilevante ai fini dell'amministrazione trasparente di cui al D.Lgs. n. 33/2013;

**Di rendere noto** ai sensi dell'art. 3 della legge n° 241/1990 che il responsabile del procedimento è il Responsabile di P.O. del Settore VIII P.I. Marco Lanzetta, firmatario del seguente provvedimento;

**Di pubblicare** il presente atto all'Albo Pretorio e sul sito del Comune di Caivano sulla piattaforma "Amministrazione Trasparente".

Il Responsabile P.O.  
Lanzetta Marco / ArubaPEC S.p.A.  
*Atto firmato Digitalmente*